



**IMT Atlantique**

Bretagne-Pays de la Loire  
École Mines-Télécom

# Interaction et Vérification

A. Beugnard  
IV – C1  
2017

- 1 Introduction
- 2 Interface, interaction
- 3 Généralité sur l'architecture logicielle
- 4 Modèles d'interaction
- 5 Spécification

- ▶ La notion d'interaction
- ▶ La notion d'interface
- ▶ Un peu d'architecture
- ▶ Des modèles d'interaction
- ▶ Contractualiser les interactions
- ▶ Des diagrammes d'interaction

- ▶ Entre machine et humain (IHM)
- ▶ Entre machines (réseaux, systèmes distribués)
- ▶ Entre application, programmes
- ▶ Entre agents (logiciels)
- ▶ Entre humains

*Comment décrire/spécifier une interaction ?*

Après, on peut faire des vérifications. . .

*A problem well stated is on its way to solution*

*Bergson, XX<sup>th</sup>*

**concurrency** Plusieurs activités, communication fiable, sûre, existence d'une horloge commune

**distribution** Communication lente, non sûre, pas d'horloge commune, état global à construire

point de vue/aspect	optimiste	pessimiste
concurrency	vitesse (load-balancing)	entrelacement (incorection)
distribution	résistance aux fautes (haute disponibilité)	fautes (incorection)

Au cœur des problèmes : les interactions !

- ▶ 2h assez abstraites
- ▶ 2h de modèles divers
- ▶ 2h de diagrammes

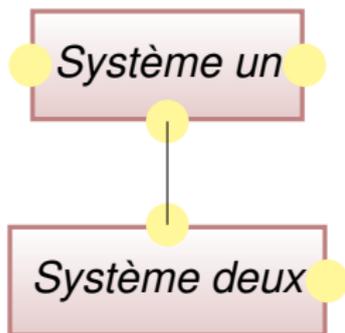
- ▶ Voir la bibliographie
- ▶ Cours de Bernard Espinasse (Univ. Aix-Marseille) :  
Communication et langages de communication dans les SMA
- ▶ Cours de Rachid Guerraoui (EPFL) : Distributed Algorithms

- 1 Introduction
- 2 Interface, interaction**
- 3 Généralité sur l'architecture logicielle
- 4 Modèles d'interaction
- 5 Spécification

# Prolégomènes

*Action ou influence réciproque qui peut s'établir entre deux objets (ou personnes) ou plus. Une interaction se décompose en plusieurs séquences, échanges et tours de parole.*

*Wikitionnaire*



- ▶ On dispose d'au moins 2 objets/acteurs/systèmes
- ▶ Ils échangent (des informations, de la matière, de l'énergie, ...)

Doit-on décrire le système complet ? ou chacun des objets/acteurs/systèmes ?

- ▶ *Interaction* dans le premier cas
- ▶ *Interface* dans le second

Une *interaction* décrit les échanges entre des systèmes.

Les systèmes offrent des *interfaces*.

Les interfaces décrivent les règles, les hypothèses, le *contexte* (supposé, légitime) de l'interaction.

Choisir un langage de description d'interface (ou d'interaction), c'est choisir des règles, des contraintes, des propriétés. . .

# Interface

- ▶ Qu'est-ce qu'une interface ?
- ▶ Qu'est-ce qu'un système ?
- ▶ Pourquoi s'y intéresser ?
  - ▶ Courant
  - ▶ Utile (abstrait)
  - ▶ Sans, ou mal définies, génère de gros soucis pendant l'intégration, le test voire en service

Des photos ? eau/air ; cellule ; cables ; chip ; API ; mécanique -  
vue éclatée ; IHM ; téléphone (plusieurs niveaux : H-H et S-S)



- ▶ Retard de l'A380
- ▶ Satellite US/EU
- ▶ Couplage de 2 rames de TGV

Dû à la complexité du câblage : 530km, 100000 cables et 40300 connecteurs.

Source : Cadalyst magazine article, *What Grounded the Airbus A380 ?* 6 Décembre 2006 By : Kenneth Wong<sup>1</sup>

Information personnelle, sources officieuses : les concepteurs Allemands et Français n'utilisaient pas la même version du logiciel Katia ce qui a provoqué des erreurs d'alignement.

---

1. [http:](http://www.cadalyst.com/management/what-grounded-airbus-a380-5955)

[//www.cadalyst.com/management/what-grounded-airbus-a380-5955](http://www.cadalyst.com/management/what-grounded-airbus-a380-5955)

Point à la frontière entre deux éléments, par lequel ont lieu des échanges et des interactions

Exemples

- ▶ Humain - Humain
- ▶ Humain - Ordinateur/Système (IHM)
- ▶ Système - Système

- ▶ À quoi ça sert ?
  - ▶ À contrôler un système
  - ▶ À interagir (demander un service, récupérer ou donner une information) avec un système
- ▶ Comment ça se décrit ?
  - ▶ Un schéma, un plan, un mode d'emploi, un contrat, etc.
- ▶ Comment ça s'utilise ?

- ▶ Assurer le couplage
- ▶ Assurer l'interopérabilité
- ▶ Mettre les 2 parties d'accord
  - ▶ Type de donnée, unité, ordre des messages (protocole), intensité, etc.

- ▶ Multiplier les couplages
- ▶ Réduire le couplage
  - ▶ Médiateur
  - ▶ Pivot

Exemple :

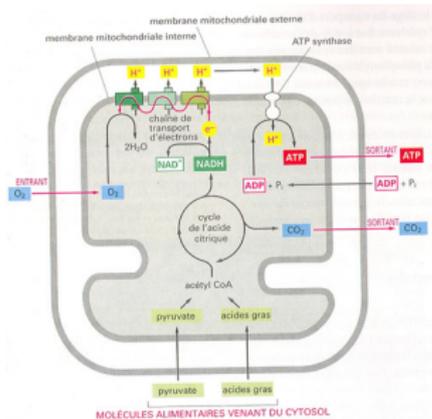
N langues, faut-il  $N(N-1)$  traducteurs ou  $2(N-1)$  en choisissant un pivot ?

# Structure d'une interface

Plusieurs points de vues

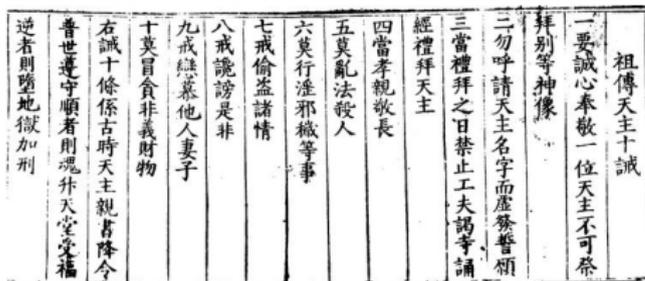
- ▶ Physique/chimie
- ▶ Science de la communication
- ▶ Électronique
- ▶ Informatique

Des outils différents de description . . .



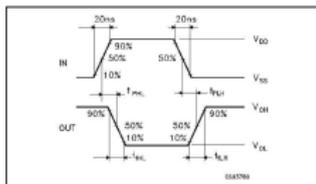
<http://www.humans.be/pages/biomitochondrie.htm>

## 1. Échange de composés



[http://www.matteo-ricci.org/Opera/m1\\_decalog.html](http://www.matteo-ricci.org/Opera/m1_decalog.html)

1. Physique (le support : papier, air, électrons, etc.)
2. Orthographique (le codage : ASCII, unicode, morse, jpeg, etc.)
3. Lexicale (les mots : les séparateurs)
4. Grammaticale (les règles d'ordonnancement)
5. Fonctionnelle (le sens, les usages - droits, etc.)



[http://eicom.ru/pdf/datasheet/ST\\_Microelectronics\\_PDFS/HCF40107B/HCF40107B.html](http://eicom.ru/pdf/datasheet/ST_Microelectronics_PDFS/HCF40107B/HCF40107B.html)

<http://www.ti.com/lit/ds/symlink/sn74ls00.pdf>

1. Physique (mécanique, broches, etc.)
2. Logique (noms des signaux, sens/direction)
3. Électrique (pilotage tension/courant, niveaux/états, vitesses de commutation, temps de maintien, etc.)
4. Protocolaire

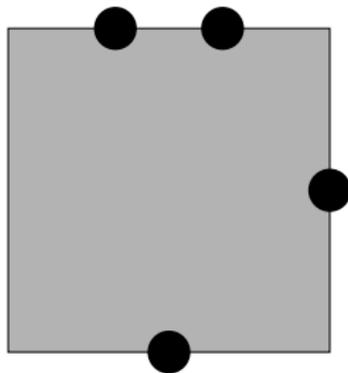
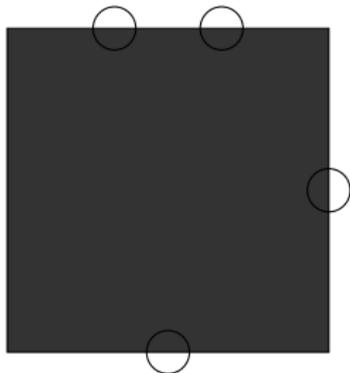
Possible Functions of the Common High-Level API

Category	Function	Description
Management	Open	Open a resource in the system, create a handle to the resource
	Close	Close the resource, free the resource handle
	Reset	Put the resource in a known state
	Execute	Load a resource or cause a process to start
	Claim	Lock access to a shared resource
Memory Access	Release	Unblock access to a shared resource
	MemRead	Read the memory resource (this may be local or remote via a bus)
Link Access	MemWrite	Write the memory resource
	LinkRead	Read the stream resource into a buffer
Signals	LinkWrite	Write to the stream resource from a buffer
	SendSignal	Send a signal to the resource
	WaitSignal	Wait for a signal from the resource
	CallbackConnect	Attach a callback to a resource's signal
	CallbackDisconnect	Detach a callback from a resource's signal

**Note:** Listed here are some of the possible functions of the high-level common layer, which would use something like COM to implement the remappable interfaces to the next layer down, the board services layer. Every device in a system would be given a resource name/handle, allowing it to be addressed and interacted with.

<http://www.rtcmagazine.com/articles/view/100056>

1. Physique (en général abstrait, caché)
2. Logique (noms)
3. Sémantique (sens)
4. Synchronisation (usage, protocole)
5. Qualité de service



Cas simples : un système et son/ses interfaces

Isolé : Encapsulation. Boite noire.

En fait boîte grise ; l'interface expose une partie du contenu en choisissant le niveau d'exposition.

Pourquoi ?

- ▶ Découpler, isoler, séparer
- ▶ Diviser pour régner (Maîtriser la complexité)

Conséquences :

- ▶ Simplifier l'usage (utilisateur)
- ▶ Comprendre séparément (chercheur)
- ▶ Faire développer séparément (ingénieur)

L'identification des bonnes interfaces est liée à l'identification des bonnes frontières.

- ▶ Les systèmes physiques présentent souvent des frontières mécaniques naturelles.
- ▶ Les systèmes informatiques offrent plus de liberté. (module, class, package, composant, aspect, etc.)

Un guide (en génie logiciel) : forte cohérence - faible couplage ; une responsabilité.

Au-delà des objectifs de ce cours. . . Mais, on fera un peu d'architecture.

# Spécification d'une interface

Description de tout ce qui est nécessaire au bon usage du système.

- ▶ Mécanique (poids, résistance mécanique, dimensions, nature des matériaux, frottement, etc.)
- ▶ Electrique (tension, intensité, sens, évolution du signal, etc.)
- ▶ Information (codage, lexique, sens, ordre d'utilisation, qualité de service, etc.)

Les questions : quoi, comment, où, quand, qui doivent trouver une réponse

Et la question *pourquoi*?

Les mêmes questions ont des réponses de niveaux différents :

- ▶ Le client, l'utilisateur
- ▶ L'organisateur de la fabrication
- ▶ L'architecte
- ▶ Le concepteur
- ▶ Le fabricant

## Organiser les questions (ex : Zachman, DODAF)

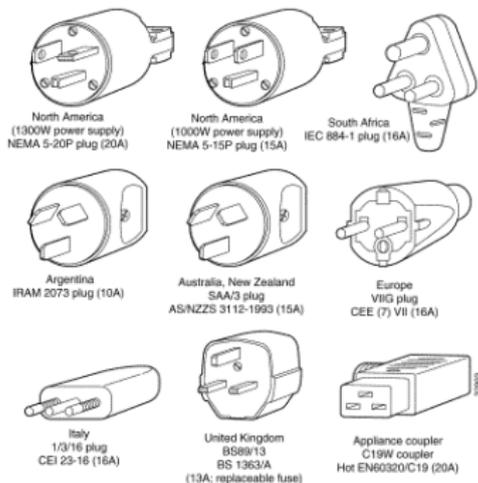
	DATA <i>What</i>	FUNCTION <i>How</i>	NETWORK <i>Where</i>	PEOPLE <i>Who</i>	TIME <i>When</i>	MOTIVATION <i>Why</i>
Objective/Scope (contextual) <i>Role: Planner</i>	List of things important in the business	List of Business Processes	List of Business Locations	List of important Organizations	List of Events	List of Business Goal & Strategies
Enterprise Model (conceptual) <i>Role: Owner</i>	Conceptual Data/ Object Model	Business Process Model	Business Logistics System	Work Flow Model	Master Schedule	Business Plan
System Model (logical) <i>Role: Designer</i>	Logical Data Model	System Architecture Model	Distributed Systems Architecture	Human Interface Architecture	Processing Structure	Business Rule Model
Technology Model (physical) <i>Role: Builder</i>	Physical Data/Class Model	Technology Design Model	Technology Architecture	Presentation Architecture	Control Structure	Rule Design
Detailed Reprerentation (out of context) <i>Role: Programmer</i>	Data Definition	Program	Network Architecture	Security Architecture	Timing Definition	Rule Speculation
Functioning Enterprise <i>Role: User</i>	Usable Data	Working Function	Usable Network	Functioning Organization	Implemented Schedule	Working Strategy

L'*Architecture Framework* de Zachman ne parle pas de :

- ▶ coût du service
- ▶ responsabilité juridique
- ▶ droit d'accès au service
- ▶ etc.

- ▶ Langue naturelle
- ▶ Langage de programmation (API)
- ▶ Langages de modélisation (UML, SysML)

But : *décrire pour vérifier la comptabilité des connexions*



Bibliothèque de code C sqrt (double) : double Qu'est-ce que cela garantit ? La correction de l'édition de lien.

Comment garantir que `sqrt(double) : double` calcule bien la racine carré ?

```
sqrt(x:double):double
```

```
pre: x >=0
```

```
post : result >=0 && x = result * result
```

Précondition et postcondition définissent le *sens* de l'opération.

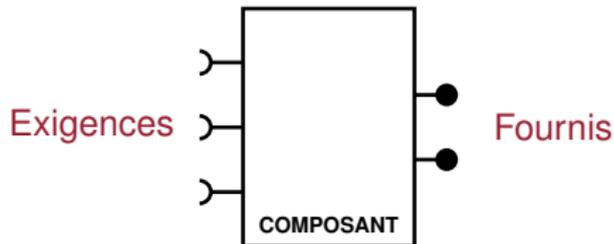
## Offre de service

1. Niveau syntaxique : `sqrt(double) : double`
2. Niveau sémantique : `pre : post :`
3. Niveau synchronization : règles d'utilisation (concurrency, ordre autorisés, protocole)
4. Niveau QoS : propriétés quantitative (efficacité, fiabilité, disponibilité, etc.)

## Demande de service

1. Niveau syntaxique : `sqrt(double) : double` – même signature
2. Niveau sémantique : `pre` : `post` : – vérification (statique ou dynamique)
3. Niveau synchronisation : règles d'utilisation (concurrency, ordres autorisés, protocole)
4. Niveau QoS : attente du client

- ▶ Unité logique (pas forcément de déploiement)
- ▶ Qui possède une description explicite :
  - ▶ De ce qu'elle fait
  - ▶ De ce dont elle a besoin
- ▶ + ou - formelle (documentation, contrat, ...)
- ▶ Et qui peut être assemblée



BankAccount

deposit(amount: Money)

withdraw(amount: Money)

BankAccount

{*balance*  $\geq$  *lowest*}

deposit(*amount*: Money)

{*pre* : *amount* > 0}

{*post* : *balance* = *balance*@*pre* - *amount*}

withdraw(*amount*: Money)

{*pre* : *amount* > 0  $\wedge$  *amount*  $\leq$  *balance* - *lowest*}

{*post* : *balance* = *balance*@*pre* + *amount*}

BankAccount

{*balance*  $\geq$  *lowest*}

deposit(amount: Money)

{*pre* : *amount* > 0}

{*post* : *balance* = *balance@pre* - *amount*}

withdraw(amount: Money)

{*pre* : *amount* > 0  $\wedge$  *amount*  $\leq$  *balance* - *lowest*}

{*post* : *balance* = *balance@pre* + *amount*}

Lifecycle = init.(deposit + withdraw)\*.close

BankAccount

$\{balance \geq lowest\}$

deposit(amount: Money)

$\{pre : amount > 0\}$

$\{post : balance = balance@pre - amount\}$

withdraw(amount: Money)

$\{pre : amount > 0 \wedge amount \leq balance - lowest\}$

$\{post : balance = balance@pre + amount\}$

Lifecycle = init.(deposit + withdraw)\*.close

*ResponseTime*(deposit) < 1s when *Users* < 1000

*ResponseTime*(withdraw) < 1s when *Users* < 1000

*Availability*(BankAccount) all days from 1:00 to 0:00

- ▶ Contrat syntaxique : langages - types (IDL, ...)
- ▶ Contrat sémantique : OCL, assertions, Eiffel, JML
- ▶ Contrat de synchronisation : Automates, Protocol State Machine, logiques temporelles, ...
- ▶ Contrat de qualité de service : QML

# Problèmes

- ▶ Spécifier avec précision
  - ▶ ... vient d'être vu
  - ▶ Quels outils ?
- ▶ Vérifier les assemblages
  - ▶ statiquement (essentiellement les systèmes fermés)
  - ▶ dynamiquement (essentiellement les systèmes ouverts)
  - ▶ Quels outils ?
- ▶ Assurer l'évolution
  - ▶ un changement d'interface impacte les 2 sous-systèmes reliés
  - ▶ découpler spécification - implémentation
  - ▶ Quels outils ?

# Conclusion sur les interfaces

L'interface est un contrat : statique et dynamique.

- ▶ Essentiel pour spécifier des systèmes – intermédiation
- ▶ Facilite l'utilisation – mode d'emploi
- ▶ Facilite l'assemblage
- ▶ Contraint/guide la conception

La notion d'interface est au cœur de l'ingénierie système.

La notion d'interface est au cœur de l'étude des interactions.

- 1 Introduction
- 2 Interface, interaction
- 3 Généralité sur l'architecture logicielle**
- 4 Modèles d'interaction
- 5 Spécification

# Exemple historique

On identifie :

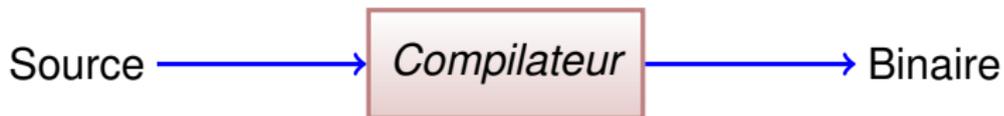
- ▶ des fonctions, des modules
- ▶ des interactions
- ▶ des données (table, arbre)
- ▶ des entrées, des sorties

Comment abstraire ?

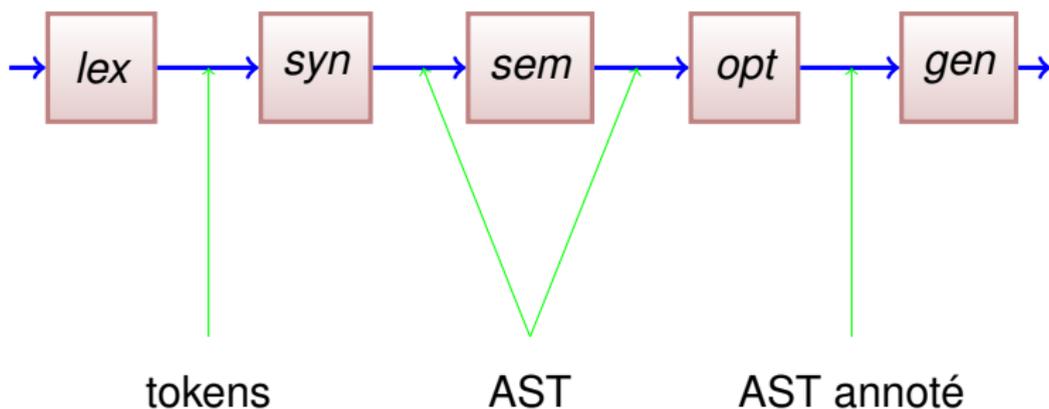
- ▶ des boîtes
- ▶ des traits

... et leurs propriétés ...

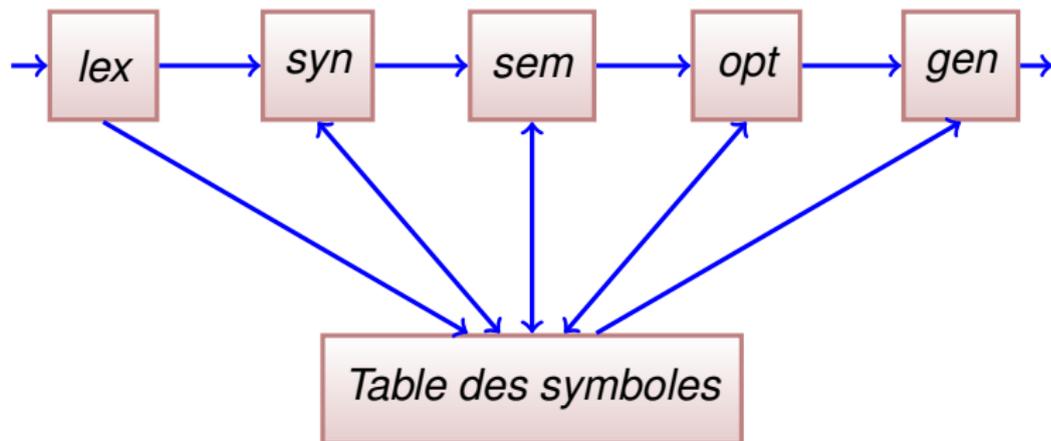
Exemple issu de « An Introduction to Software Architecture »,  
Garlan et Shaw, 1993 [GS93]



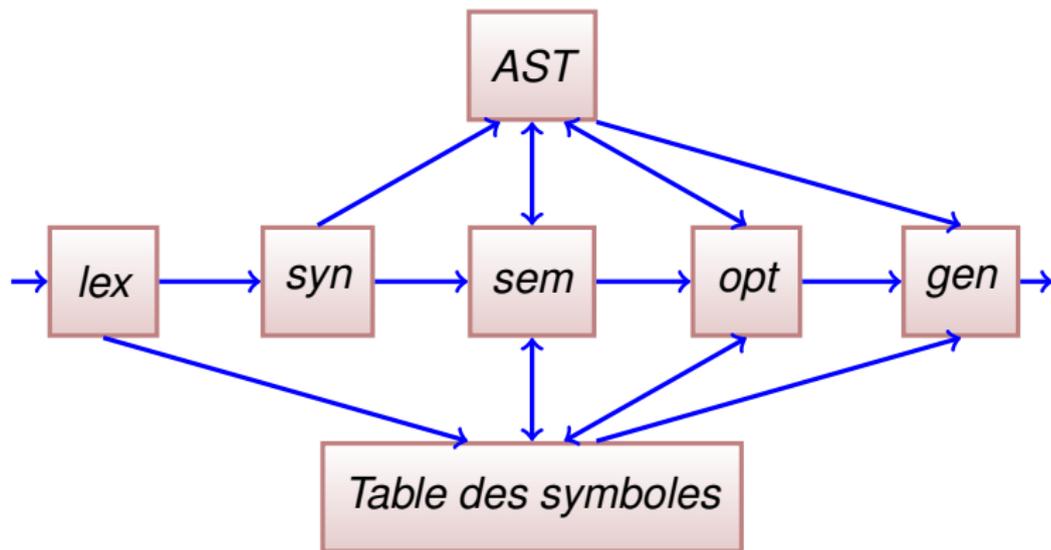
Une séquence de fonctions...



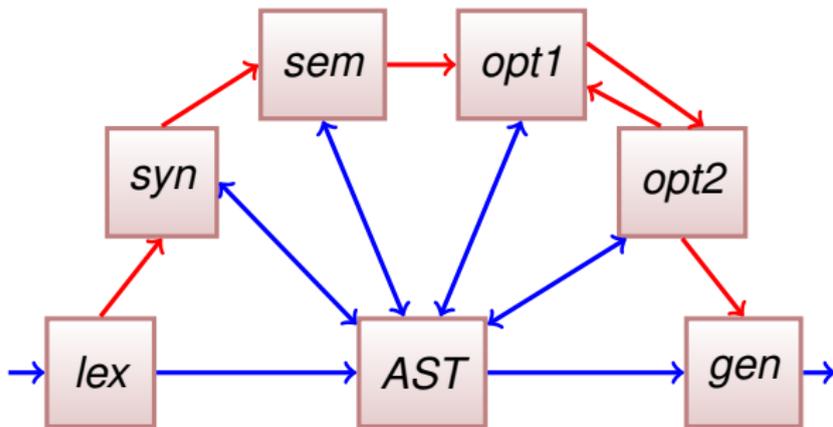
Une séquence de fonctions qui partagent une table de symboles...



Une séquence de fonctions qui partagent une table de symboles et un arbre syntaxique abstrait (AST)...



Une séquence de fonctions qui partagent des informations et enchainent des traitements optionnels...



On peut déjà dire beaucoup de choses avec la topologie :  
partage, goulot d'étranglement, point de défaillance, etc.

Plusieurs styles

- ▶ batch
- ▶ tableau noir

Des propriétés différentes : efficacité, évolutivité

# Architecture

Une architecture est composée de :

- ▶ **composants** (les boîtes)
- ▶ **connecteurs** (les traits)

pour former une **configuration**.

Architecture = structure avec des éléments et des relations

### Pas de définition standard

- ▶ `http://www.sei.cmu.edu/architecture/definitions.html` OU
- ▶ `http://en.wikipedia.org/wiki/Software_architecture`

Pas de définition standard (mais de nombreuses définitions que nous verrons plus tard.)

- ▶ une unité (la boîte) délimitée par
- ▶ une frontière (la bordure) qui possède
- ▶ des points d'accès (ports)



Que représente un composant ?

Diverses “unités” ...

- ▶ une fonction, une procédure, un calcul
- ▶ un objet
- ▶ un service
- ▶ une unité de stockage
- ▶ une interface
- ▶ ...

Un bon guide est d'y associer une **responsabilité**

Encore moins de définition standard (mais de nombreuses définitions que nous verrons plus tard.)

- ▶ une connexion qui relie
- ▶ deux (ou plusieurs) composants qui
- ▶ jouent un **role** (dans la connexion)



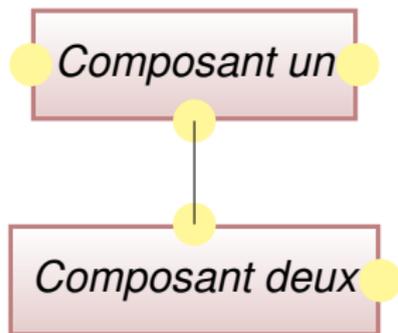
Que représente un connecteur ?

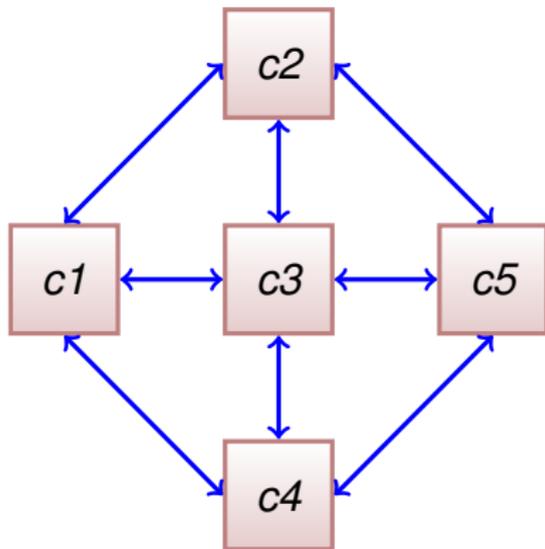
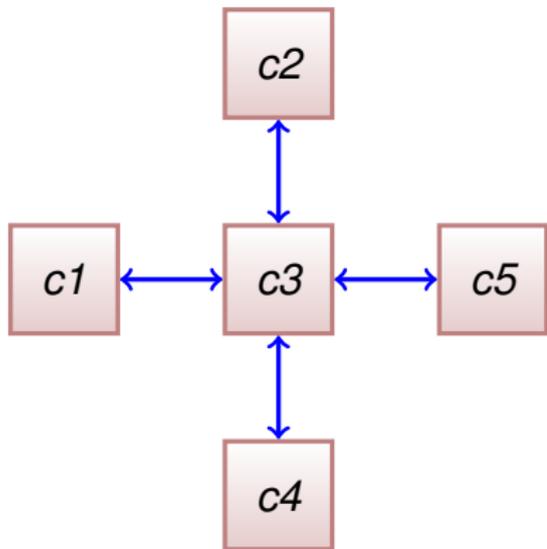
Divers “moyens de connection” ...

- ▶ un bus
- ▶ un protocole
- ▶ un appel de procédure (à distance)
- ▶ ...

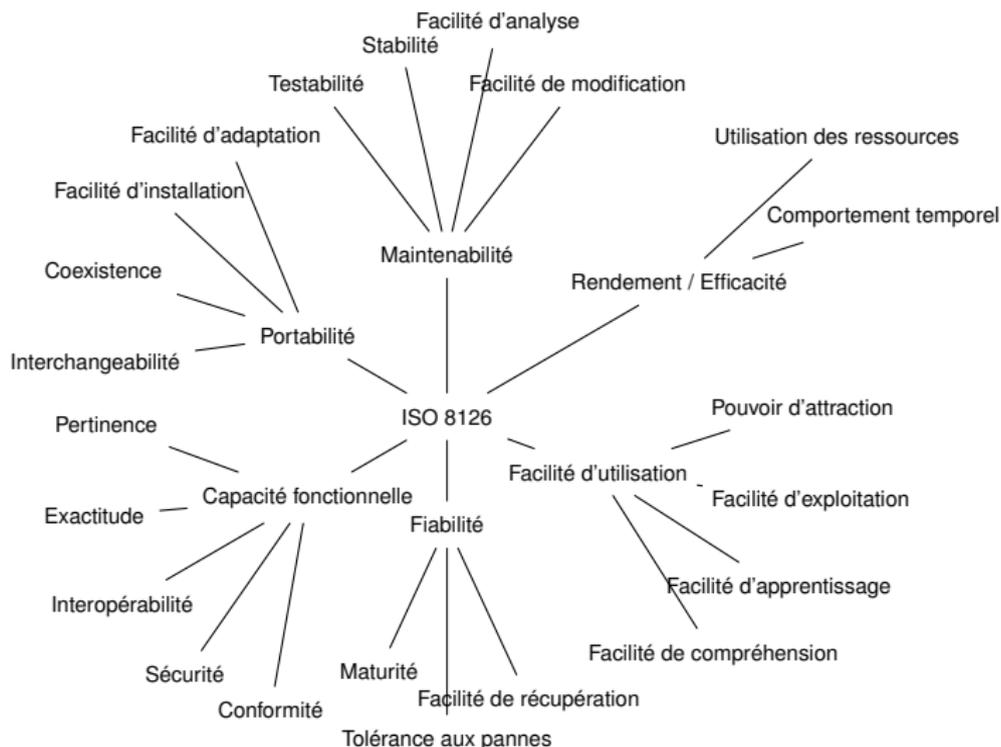
Un bon guide est d’y associer une **transfert** de donnée ou de contrôle

Un ensemble de composants et de connecteurs assemblés.  
Les ports sont associés à des rôles. (Quid de la compatibilité ?)



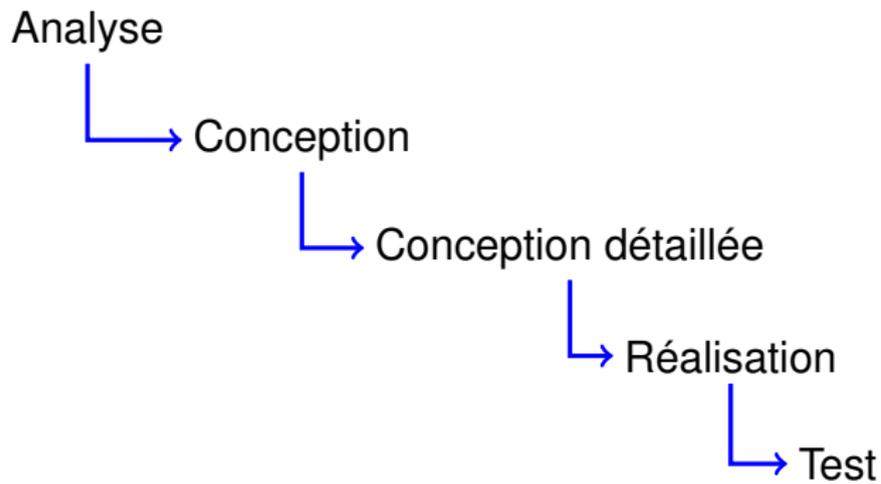


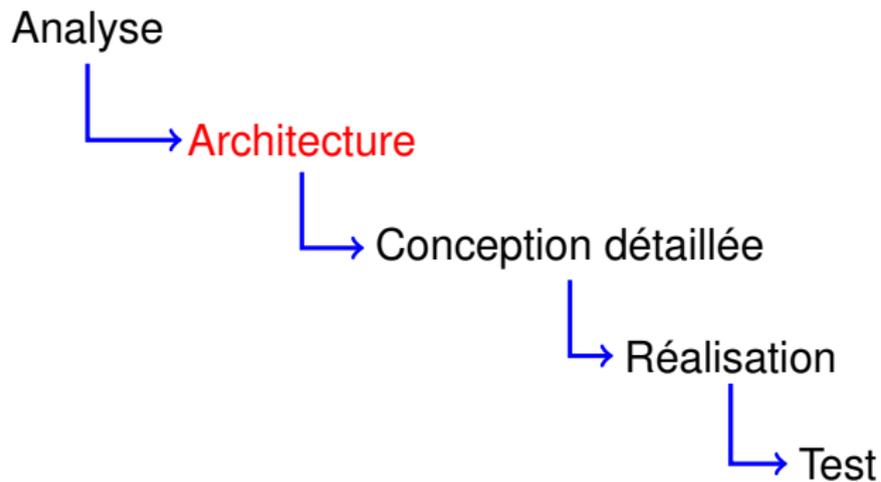
- ▶ Couplage (objectif faible)
- ▶ Cohérence (objectif forte)
- ▶ Robustesse
- ▶ ...



- ▶ ACME
- ▶ Aesop
- ▶ Darwin
- ▶ MetaH
- ▶ Rapide
- ▶ Wrighth
- ▶ AADL

Très bon survol dans [MT00].





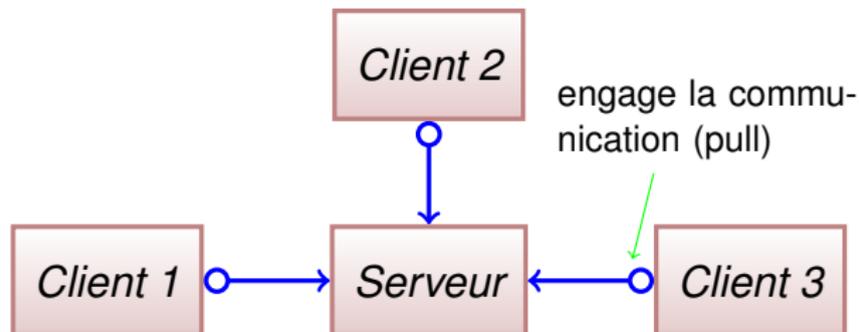
# Styles d'architecture

Ensemble de **types** de composants et de **types** de connecteurs.

Règles d'assemblages à respecter.

Ensemble de **types** de composants et de **types** de connecteurs.  
ex. Client, Serveur

Règles d'assemblages à respecter.



- ▶ Dataflow
- ▶ Pipe & Filter
- ▶ Tableau noir
- ▶ Publish-subscribe
- ▶ En couches
- ▶ Client-Serveur
- ▶ Pair-à-pair
- ▶ N-tiers

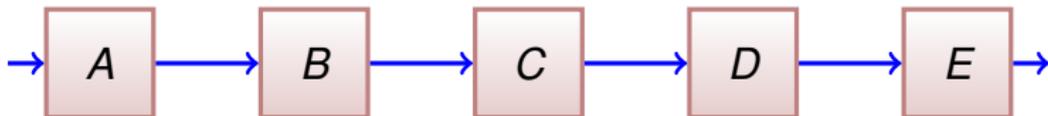
- ▶ Capitaliser du savoir-faire, des connaissances
- ▶ Définir du vocabulaire
- ▶ Améliorer les capacités de communication (entre personnes)
- ▶ Associer des propriétés (avantage/inconvénient) aux styles

Connaissez-vous d'autres situations comparable ?

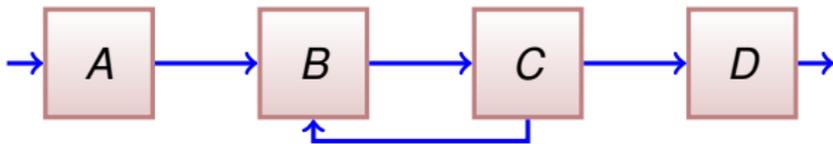
- ▶ Capitaliser du savoir-faire, des connaissances
- ▶ Définir du vocabulaire
- ▶ Améliorer les capacités de communication (entre personnes)
- ▶ Associer des propriétés (avantage/inconvénient) aux styles

Connaissez-vous d'autres situations comparable ?

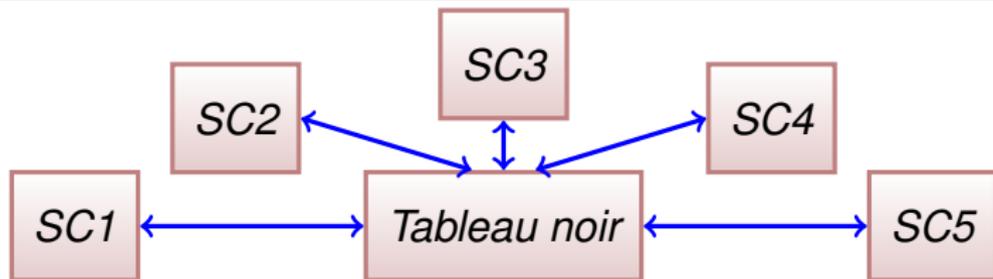
Les **patrons** (de conception, d'organisation, ...)



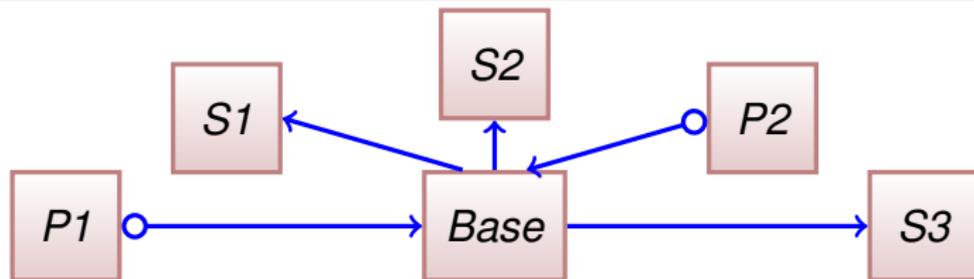
<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Filtre	Transfert de donnée mono-directionnel
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Composition simple Couplage faible  Boîtes interchangeables	1 entrée, 1 sortie seulement Plus simple avec des données homogènes



<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Filtre	Pipe (avec buffer)
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Composition simple Couplage faible Boîtes interchangeables	Risques d'interblocage Plus simple avec des données homogènes Buffer de taille finie



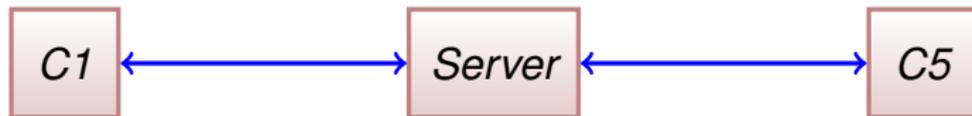
<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Tableau noir Source de connaissance	protocole bi-directionnel
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Correction des erreurs rapide Peu de perte information Extensible Couplage faible Composition simple	Risque d'accumulation de données inutiles Contraintes de vocabulaire Dépendant du domaine d'application



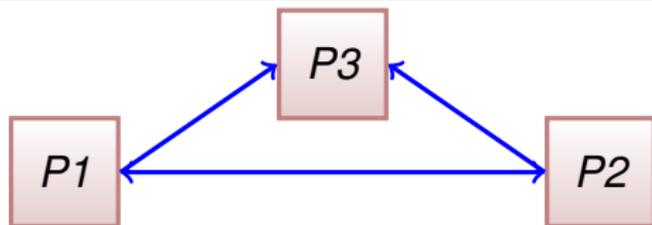
<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Base Publisher Subscriber	protocole orienté message
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Anonymat Couplage faible Extensible	Performance Asynchrone (?)



<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Couche	Appel de procédure
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Conception incrémentale Maintenance Réutilisation	Taille des niveaux Efficacité



<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Serveur Client	protocole <i>pull</i>
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Composition simple Couplage faible Extensible Efficace	Point à point seulement



<i>Composants</i>	<i>Connecteurs</i>
Pair	protocole dédié
<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
Symmétrie Résistance aux pannes Extensible	Performance

Une variante du “client-serveur” ou de “en couches”.

Un tiers pour une responsabilité.

Exemple :

1. Tiers de persistance
2. Tiers métier
3. Tiers de présentation

- ▶ Les styles N-tiers, en couche se ressemblent ; la nature de la connexion est différente : plus souple en N-tiers.
- ▶ Les styles tableau noir, publish subscribe se ressemblent ; la nature des rôles des composants qui utilisent la zone partagée est plus ou moins spécialisée.
- ▶ Les styles 2-tiers, client serveur, tableau noir, ou publish-subscribe se ressemblent . . .

Un système complexe utilise plusieurs styles :

**Horizontalement** À un niveau donné, une partie du système peut être d'un style et une autres partie d'un autre style

**Verticalement** Quand on étudie la structure interne d'un composant d'un style, on peut y trouver un autre style.

# Interaction et architecture

Une architecture définit une **topologie** d'interaction.

Elle montre (ou peut montrer) :

- ▶ la topologie
- ▶ les couplages
- ▶ les lieux des interfaces
- ▶ le sens des échanges
- ▶ les initiatives des échanges

Elle cache :

- ▶ le détail des interfaces
- ▶ l'ordre des échanges (aspect temporel)

- 1 Introduction
- 2 Interface, interaction
- 3 Généralité sur l'architecture logicielle
- 4 Modèles d'interaction**
- 5 Spécification

- 1 Introduction
- 2 Interface, interaction
- 3 Généralité sur l'architecture logicielle
- 4 Modèles d'interaction
- 5 Spécification**



P Eugster, P Felber, R Guerraoui, and A Kermarrec.

**The Many Faces of Publish/Subscribe.**

*ACM Computing Surveys (CSUR)*, 2003.



David Garlan and M Shaw.

**An Introduction to Software Architecture.**

In *Advances in Software Engineering and Knowledge Engineering*, pages 1–40. 1993.



Nenad Medvidovic and Richard N Taylor.

**A classification and comparison framework for software architecture description languages.**

*IEEE Transactions on Software Engineering*, 2000.